

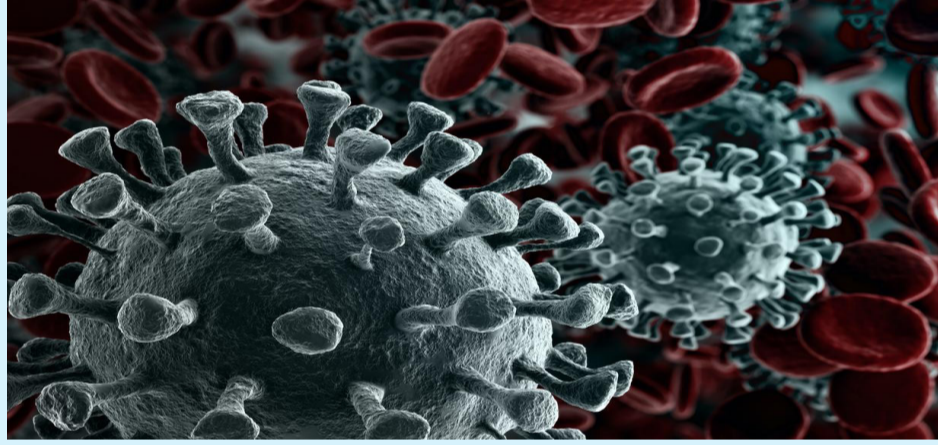
3 مؤشرات الأكثر دلالة بعد عام من Covid-19

■ سليمان عبد المنعم

احتشدت مواقع رصد جائحة كورونا بالكثير من الأرقام منذ بداية انتشار فيروس كوفيد-19 وحتى الآن. وكانت أشهر وربما أهم هذه المواقع هي موقع **World Meter** وموقع جامعة جونز هوبكنز الأمريكية وكذلك موقع منظمة الصحة العالمية. وتضمنت هذه المواقع العديد من المؤشرات الخاصة برصد فيروس كورونا المستجد، لكن كان الملاحظ أنها تعتمد في تصنيف الدول على مؤشر إجمالي عدد الإصابات بصرف النظر عن المؤشرات الأخرى، وبالتالي تصدر ترتيب دول العالم في أعلى هذه الجداول، الدولة التي سجل فيها أكبر عدد من الإصابات، ثم تأتي بعدها الدول صاحبة الأرقام الأقل وهكذا، حتى نصل الي الدولة متذيلة التصنيف.

الأمر لا يعدو أن يكون مجرد مصادفة أو كفاءة النظام الصحي؟ هذا سؤال يصعب تجاهله ويستحق النقاش حوله. بالطبع سنتوالي أسئلة أخرى من نوع جديد مع بدء استخدام اللقاحات التي تم اكتشافها مؤخراً. وسنتقل من الأسئلة التي طالما كانت تدور حول أعداد الإصابات والوفيات ونسب التعافي، الي أسئلة حول كفاءة اللقاحات التي يتم الآن استخدامها، وأي لقاح يحقق نتائج أفضل من الآخر؟ وهل ستسهم هذه اللقاحات في السيطرة بالفعل علي الجائحة، وفي خلال أي مدة؟ هل سيتنفس العالم الصعداء في نهاية هذا العام بإمكان السيطرة علي الجائحة في ظل سيناريو المتفائلين، أم أن البشرية ربما تحتاج لعامين آخرين أو ثلاثة للسيطرة علي الجائحة في ظل سيناريو المتشائمين؟ هذه وغيرها تساؤلات مطروحة للنقاش، إلا أن السؤال الأكثر دقة وربما مأساوية هو الذي يتعلق بتوزيع اللقاحات بشكل عادل علي الشعوب الأقل إمكانات في دول مايسمي بالعالم الثالث؟ ثمة كلام كثير متناثر حول نوع ما من أنواع الأنيابة التي تمارسها بعض الدول الغنية المتقدمة في مواجهة الدول الفقيرة من خلال السعي الي تخزين فائض استراتيجي في اللقاحات يتم اللجوء اليه مستقبلاً عند الحاجة.

في نهاية المطاف، وأياً كان الرأي بشأن التساؤلات السابقة، فالمؤكد أن جائحة كورونا قد وضعت البشرية كلها في امتحان عسير لقياس قدرتها علي ممارسة التضامن الدولي، وتحديد قدرة الدول الغنية والمتقدمة التي تقود ركب الحضارة الإنسانية المعاصرة. لم يعد التضامن الدولي مجرد شعار، بل أصبح اختباراً حقيقياً، وهو ليس اختباراً أخلاقياً فقط، لكنه اختبار عملي وبراجماتي لأنه في ظل ثورة الانتقالات وسقوط الحدود والحوجاز وسيادة اقتصاد العولمة لم يعد ممكناً حصر فيروس كوفيد-19 داخل حدود هذه الدولة أو تلك، فالفيروس نفسه أصبح أحد منتجات العولمة.



الحريات الفردية جعلهم لا يعبأون كثيراً بتعليمات السلطات بالإغلاق والتباعد مثل إيطاليا وأسبانيا والولايات المتحدة الأمريكية ودول غربية أخرى، وبالمقابل كان ثمة اعتقاد موز بأن الدول ذات السلطات القوية والمجتمعات المنضبطة سلوكياً، كانت هي الدول الأقل تضرراً. تجلي ذلك في دول مثل الصين واليابان وكوريا الجنوبية. إذا أخذنا اليابان وكوريا الجنوبية، وهما دولتان آسيويتان قريبان جغرافياً من الصين، فإن اليابان مثلاً سجلت **430** حالة وفاة في أول مايو 2020، احتلت بها آنذاك المركز **31** عالمياً، وبعد عشرة أشهر ونصف، أي في **15** فبراير 2021، سجلت اليابان **6.952** حالة وفاة، احتلت بها المركز **37** عالمياً. أما كوريا الجنوبية، فقد سجلت **248** حالة وفاة في أول مايو 2020 (المركز **36** عالمياً) قفزت الي **1.527** حالة وفاة في **15** فبراير 2021، لتحتل بذلك المركز **86** عالمياً، ولتصبح ربما الدولة صاحبة قصة النجاح الأبرز في مكافحة جائحة كوفيد-19 والسيطرة عليه.

والنجاح الملحوظ الذي حققته كوريا الجنوبية واليابان والصين يطرح التساؤل السابق الإشارة اليه، عما إذا كان ثمة ارتباط بين القبضة القوية لسلطة الدول وقيم الانضباط والطاعة لدي المجتمع وبين السيطرة علي تفاقم الجائحة أم أن

كوفيد-19، فإن هناك مؤشرات أخرى بخلاف أعداد الإصابات ونسب التعافي تعكس الي حد كبير وبشكل فعلي درجة تفاقم الجائحة في دول العالم، ورغم ذلك فما زال تصنيف دول العالم يعتمد علي إجمالي عدد الإصابات ويتم ترتيب الدول وفقاً لهذا المعيار. ولعل أهم مؤشر فعلي يعبر عن درجة تفاقم انتشار فيروس كوفيد-19 علي أرض الواقع هو عدد الوفيات من ناحية، ونسبة الإصابات والوفيات مقارنة بعدد السكان من ناحية أخرى. لو أخذنا بمؤشر عدد الوفيات في ذروة الجائحة (أول مايو 2020)، فإن الصين كانت تحتل المركز **11** عالمياً بحالات وفاة تبلغ **4.633** حالة، وبعد عشرة أشهر تقريباً (15 فبراير 2021) أصبحت الصين، منشأ الوباء، تحتل المركز **84** عالمياً بحالات وفاة قدرها **4.636**. أما دولة مثل ألمانيا فقد سجلت **6.708** حالة وفاة في أول مايو 2020، وبعد عشرة أشهر تقريباً (15 فبراير 2021) قفزت حالات الوفاة الي **65.949**. فهل يعني ذلك أن الصين قد حققت بالفعل هذا النجاح المذهل في السيطرة علي الجائحة مقارنة بألمانيا أم أن المسألة تتعلق بشفافية المعلومات؟

في بداية الأسابيع والشهور الأولى لاندلاع جائحة كوفيد-19 كان ثمة اعتقاد بأن الدول الأكثر تضرراً هي الدول التي يتمتع بها الأفراد بهامش واسع من

ولكن السؤال هو ما إذا كان مؤشر إجمالي عدد الإصابات من الأهمية ما يجعله المؤشر الذي بناءً عليه يتم ترتيب دول العالم؟ الواقع أن هذا المؤشر وحده لا يعكس بذاته درجة تفاقم ظاهرة فيروس كوفيد-19، لأن هذا المؤشر لا يمكن تفسيره إلا علي ضوء مؤشر آخر هو أعداد المصابين الذين تعافوا من الإصابة بالفيروس. وعلي سبيل المثال فقد ظلت الصين، دولة منشأ الفيروس، تتصدر ترتيب دول العالم في قواعد البيانات الثلاث الأكثر ذبوعاً (ورلدميتر وجونز هوبكنز ومنظمة الصحة العالمية) لعدة أسابيع طويلة لأنها سجلت في البداية أعلى معدلات الإصابة. وفي أول مايو 2020 علي وجه التحديد، كانت الصين تسجل **82.874** حالة إصابة. أما حالات التعافي من الإصابة فقد بلغت في الوقت ذاته **77.642** حالة، وبالتالي أصبح الفارق بين الرقمين **5.232** حالة إصابة فقط، وهو عدد ضئيل إذا ما قورن بدول أخرى كان معدل انتشار كوفيد-19 فيها متصاعداً وكارثياً مثل أسبانيا وإيطاليا. ففي أسبانيا بلغ مطلق حالات الإصابة في الفترة ذاتها (أول مايو 2020) **242.988** حالة إصابة، مع حالات تعافي بلغت **142.450**، فأصبح الفارق بينهما **100.538** حالة إصابة فقط، والملاحظة ذاتها يمكن رصدها في إيطاليا وبريطانيا وفرنسا وألمانيا.

ما سبق ذكره من أرقام يعني أنه لا بد من مقارنة الرقمين معاً (حالات الإصابة وحالات التعافي) لكي نستخلص المؤشر الفعلي لمدى تفاقم ظاهرة كوفيد-19. وفي أمثلة الدول السابق ذكرها لم تكن نسبة التعافي الكبيرة مقارنة بالإصابات الكثيرة أيضاً سوي مؤشر فعلي علي كفاءة المرافق الصحية والطبية. بخلاف نسبة التعافي التي تمثل مؤشراً فعلياً علي كفاءة النظام الصحي في الدول الأكثر تضرراً بفيروس

252.6 مليار دولار متوسط تكلفة تغطية سكان العالم بلقاحات كورونا

جمال محمد غيطاس

يوضح الجدول رقم «3» التكلفة المتوقعة لكل سيناريو، موزعة على قارات العالم المختلفة، وبصورة إجمالية، ومن هذا الجدول يمكننا ملاحظة التالي:

- السيناريو الأول القائم على لقاح أكسفورد استرازينكا سيكبد العالم تكلفة تتجاوز الـ 47 مليار دولار، ويعد هو أرخص سيناريو متوقع.

- السيناريو الثاني قائم على تحصين سكان العالم بلقاح جونسون آند جونسون، وحال تنفيذه سيتكبد العالم ما يزيد قليلا على 76 مليار دولار، ويقع في المرتبة الثانية من حيث التكلفة.

- السيناريو الثالث يعتمد على استخدام اللقاح الروسي سبوتنك في، وهو يتساوى في التكلفة مع سيناريو جونسون آند جونسون، لأن سعر اللقاحين تقريبا واحد حتى الآن، ولذلك فهو يقع في المرتبة الثانية أيضا من حيث التكلفة.

- السيناريو الرابع يتم فيه استخدام عقار كوفاكسين، وفي هذه الحالة سترتفع التكلفة لتتجاوز المئة مليار دولار، وتكون في حدود 103 مليار، وبالتالي فهو يقع في المرتبة الثالثة من حيث التكلفة.

- السيناريو الخامس يقوم على استخدام لقاح سينوفاك بايوتيك، وهو يضاعف التكلفة عن السيناريو السابق، ويقفز بها إلى أكثر قليلا من 226 مليار دولار، ولذلك فهو يقع في المرتبة الرابعة من حيث التكلفة.

- السيناريو السادس، هو السيناريو الخليط، القائم على استخدام مزيج من اللقاحات معا عشوائيا، دون وضع مقدار محدد لكل لقاح، حيث تم في

التحليل استخدام المتوسط العام للتكلفة من اللقاحات، وتصل التكلفة في هذا السيناريو إلى 252.6 مليار دولار، ويأتي في المرتبة الخامسة من حيث التكلفة.

- السيناريو السابع هو الاعتماد الكلي على لقاح فايزر منفردا، وفي هذه الحالة ستقفز التكلفة إلى 311.8 مليار دولار، ويحتل المرتبة السادسة في التكلفة.

- السيناريو الثامن والتاسع، يتم فيهما استخدام أي من اللقاحين الصينيين المنتجين بمدينتي ووهان وبكين تحت اسم سينوفارم، وكلاهما يرفع التكلفة إلى 455.4 مليار دولار، ويقعان في المرتبة السابعة من التكلفة.

- السيناريو العاشر يقوم على استخدام لقاح مودرنا وحده، وفي هذه الحالة تصل التكلفة إلى 520.3 مليار دولار، ليشكل بذلك أقصى تكلفة متوقعة، ويحتل المرتبة الثامنة.

ويوضح الجدول أن العالم تكبد حتى الآن ما مقداره 7 مليارات و554 مليون و515 الفا و819 دولار امريكي، في تطوير وإنتاج هذه الكمية من جرعات اللقاحات، أنفق الجزء الأقل منها على لقاح جونسون آند جونسون، الذي بلغت قيمة جرعاته 526 الفا و470 دولار، لكونه حصل على الإقرار الرسمي بالإنتاج منذ فترة وجيزة، وأعلىها لقاح مودرنا الذي بلغت تكلفة إنتاج جرعاته المتاحة حتى 26 فبراير 2021 حوالي 4 مليارات و554 مليون و884 الفا و765 دولار.

فجوة هائلة تعني هذه الأرقام أن الوباء قد أصاب ما يقرب من 1.5% من سكان العالم تقريبا، وأن المكافحة الشاملة والفعالة تقتضي تطعيم جميع سكان العالم، لكن إجمالي الجرعات المنتجة من جميع اللقاحات حاليا، تكفي لما يناهز 4.7% من السكان فقط، وأن عدد من حصلوا على تطعيمات غير كاملة، يمثلون 3.4% من السكان، ومن حصلوا على تطعيمات كاملة يمثلون 1.2% من السكان. كما تعني الأرقام أيضا أن 95.3% من سكان العالم لم ينتج لهم اللقاحات الواقية بعد، و96.6% من السكان لم يحصلوا على أي تطعيم مطلقا، و98.8% لم يحصلوا على التطعيم الكامل بعد، ويوضح الجدول توزيع هذه البيانات على قارات العالم المختلفة، وكذلك معدلات التطعيم لكل مئة شخص.

10 سيناريوهات للتكلفة إذا ما قارنا التكلفة حتى الآن، والتي تجاوزت سبعة مليارات دولار، من أجل تطعيم 3.4% فقط من سكان العالم تطعيما جزئيا، و 1.2% منهم تطعيما كليا، سنجد أن سيناريوهات التكلفة الكلية لتطعيم كل سكان العالم، تبدو بالغة الضخامة.

تم في التحليل، وضع تقديرات مبدئية للتكلفة المتوقعة لتحصين سكان العالم اجمع ضد كورونا، باستخدام بيانات السكان، وتكلفة شراء اللقاحات المتاحة، قياسا إلى السعر المعين للمستهلك النهائي في 26 فبراير 2021، وجاءت هذه التقديرات في عشرة سيناريوات، تسعة منها يمثل كل منهم سيناريو قائم على استخدام لقاح واحد في تحصين سكان العالم اجمع، ومن ثم حساب التكلفة على اساسه، والسيناريو العاشر قائم على المتوسط العام، حال استخدام خليط عشوائي من اللقاحات التسع، من دون تحديد كميات محددة لكل لقاح.

جدول رقم "2" تكلفة الجرعات المنتجة من اللقاحات منفردة أو كمجموعات حتى 26 فبراير 2021

تشكل تكلفة اللقاحات المطلوبة للتحصين ضد وباء كورونا، واحدة من أهم المعضلات التي تواجه العالم حاليا، جنباً إلى جنب مع الخسائر البشرية، والمادية العديدة المترتبة على الوباء، فبحسب العدد الإجمالي لسكان العالم حاليا والبالغ 7.6 مليار نسمة أو يزيد قليلا، مقابل المتوسط العام لأسعار اللقاحات التسعة، المصرح باستخدامها عالميا على نطاق واسع الآن، يتوقع أن يكون متوسط تكلفة تغطية سكان العالم بلقاحات كورونا هو 252.6 مليار دولار، ليحظى كل مواطن على سطح الأرض بجرعتين من لقاح واحد، وهذا هو السيناريو القائم على المتوسط العام المستخرج من أسعار وتكلفة اللقاحات التسع، لكن عند النظر إلى السيناريوهات التفصيلية لكل لقاح على حدة، تهبط التكلفة لتصل إلى 47.16 مليار دولار في حال استخدام لقاح أكسفورد استرازينكا وحده، وترتفع إلى 520.3 مليار في حال استخدام لقاح مودرنا، وذلك وفقا للأسعار المعلنة لكل لقاح حتى يوم 26 فبراير 2021، وهي نتائج تقديرية غير مؤكدة، نظرا لتغير الأسعار، من وقت لآخر.

جري وضع هذه التقديرات بناء على تحليل قام به مركز جسور، استند فيه إلى البيانات الخام المتوفرة على موقع «عالمنا في بيانات»، أو «ourworldindata.org»، والتي يقوم فيها خبراء الموقع، باستخدام تقنيات، لتجميع البيانات الخاصة، بأعداد الجرعات المنتجة من كل لقاح يوميا، وأعداد الجرعات التي يجري التطعيم بها، وعدد الأشخاص الذين تلقوا الجرعة الأولى، أو الذين أتموا التطعيم على جرعتين، وذلك في كل دولة من دول العالم، وعلى نطاق يومي، منذ ديسمبر 2020، وحتى 26 فبراير 2021، يوم سحب عينة البيانات التي استند إليها التحليل.

تم في التحليل القيام بعمليات مضاهاة، ومقارنات بين سكان العالم، وأعداد المصابين بالوباء، وأعداد الجرعات، ومعدلات التطعيم اليومية، وأسعار كل لقاح، ثم تم وضع تقدير مبدئي للتكلفة المتوقعة، استنادا إلى حق كل إنسان في الحصول على جرعتين على الأقل، من أي من اللقاحات التسعة.

حالة التطعيم قياسا لعدد السكان حتى 26 فبراير 2021، كان عدد المصابين بوباء كورونا حول العالم قد بلغ 112 مليونا و606 الفا و324 شخص، كما هو موضح بالجدول رقم «1»، وأصبح مصرحا باستخدام تسعة لقاحات التسعة.

العالم	الولايات المتحدة الأمريكية	أوروبا	آسيا	الشرق الأوسط وإفريقيا	أمريكا الشمالية	أوقيانوسيا	الهند
عدد السكان	330,938,000	750,123,000	4,596,193,000	4,596,193,000	51,211,000	43,974,000	1,415,777,000
عدد الإصابات بكورونا	1,125,432	1,773,906	3,263	3,263	3,263	3,263	3,263
أجمالي الجرعات	354,117,479	239,480,32	1,2008	14,249,385	99,983,544	8,186,262	64,198,083
عدد من حصلوا على التطعيم	259,497,962	202,603,07	1,2008	9,641,624	75,731,116	6,083,771	62,405,667
عدد من تلقوا التطعيم	882,763,52	368,772,5	4,384,292	21,832,796	187,141,38	1,987,72	1,987,72
عدد التطعيمات الجديدة	1,048,265,3	735,801	5,070	36,743,10	274,038	29,707,3	57,091
عدد التطعيمات بين كل مئة من السكان	10.7	6.4	0.0	10.2	11.2	12.7	8.9
عدد من تلقوا التطعيمات بين كل مئة من عدد من التطعيمات بين كل مئة	8.2	6.2	0.0	8.6	8.1	10.2	7.2
عدد من التطعيمات بين كل مئة	4.4	0.4	0.0	4.7	3.7	9.7	4.8

مصدر البيانات العام : ourworldindata.org/coronavirus
تكلفة ما تم إنتاجه من جرعات من اللقاحات التسع المختلفة حتى يوم 26 فبراير 2021،

تصدر عن مركز جسور للدراسات والاستشارات الثقافية والتنمية نشرة رقم عدد فبراير 2021 أسسه: صالح بن عبد الله كامل رئيس مجلس الإدارة: هديل صالح كامل

تحديات ضمان الحصول على لقاح كوفيد-19 عالمياً: تحمل التكلفة، التخصيص والتوزيع

ترجمة نهال زكي

عن دورية The Lancet، مجموعة من الباحثين (بتصرف) <https://www.thelancet.com>

منهج covax لتخصيص اللقاح عالمياً. إن الوصول غير المتكافئ للقاحات لن يكون غير مسبوقة، فخلال جائحة إنفلونزا H1N1 عام 2009، اشترت الدول الغنية معظم الجرعات العالمية من لقاحات الأنفلونزا، مما خلف عجزاً للبلدان الفقيرة الموارد التي كان معظمها من أكثر الدول تضرراً في العالم. وحينها منعت بعض الدول تصدير جرعات اللقاح المصنعة محلياً، وهو ما تأخذه دول الاتحاد الأوروبي بعين الاعتبار حالياً خلال الوباء.

ولتجنب تكرار سيناريو H1N1، أعلنت منظمة الصحة العالمية في أبريل 2020، عن مبادرة "مرفق الوصول العالمي للقاح COVID-19" covax بالتنسيق مع "التحالف من أجل ابتكارات التأهب للأوبئة" (CEPI) و"تحالف اللقاحات" (Gavi). وتهدف المبادرة إلى تأمين أسعار منخفضة، بالإضافة إلى تمكين جميع الدول للحصول على حافزة متنوعة من اللقاحات خلال المرحلة الحادة للوباء عام 2021. فالدول ذات الدخل المرتفع والتي تمول ذاتياً تستطيع شراء لقاحات من خلال covax بمتوسط سعر تقديري قدره 11 دولاراً للجرعة، في حين أن 92 دولة منخفضة ومتوسطة الدخل يمكنها الحصول عليها بأسعار منخفضة تتراوح ما بين (1.6 دولار - 2 دولار للجرعة)، مُدعمة من خلال "المساعدة الإنمائية الرسمية".

وجوهر منهج covax، هو التطعيم على مراحل، مع إعطاء الأولوية لكبار السن، والعاملين في مجال الرعاية الصحية، وغيرهم من الأفراد المعرضين لمخاطر عالية، قبل الشروع في تطعيم قطاعات أوسع من السكان.

ووفقاً لنموذج covax، ستلقى جميع الدول المشاركة مبدئياً مخزوناً كافياً لـ 20% من سكانها، وبعد ذلك سيلتزم التوزيع بإطار منظمة الصحة العالمية لتخصيص لقاحات COVID-19 دولياً بناءً على الحاجة. كما أنه لا ينبغي لأي دولة تطعيم أكثر من 20% من سكانها حتى تستطيع جميع الدول من القيام بالمثل، عملاً بمبادئ المساواة العالمية.

ومن المخاطر التي تواجه مبادرة covax أنها تحتاج إلى تمويل كبير لشراء اللقاحات. لذا فاعتباراً من فبراير 2021، التزمت الحكومات والشركاء بنحو 4 مليارات دولار لتمويل covax، في حين أن كلاً من Gavi ومنظمة الصحة العالمية يتوقعان زيادة إضافية بنحو 6.8 مليار لتسليم 2 مليار جرعة على الأقل بحلول نهاية 2021. أما التهديد سينشأ عن سياسات الشراء المحلية التي قد لا تترك الفرصة لـ covax لإتمام الإمدادات الكافية.

وقد اختارت العديد من الدول ذات الدخل المرتفع عدم شراء لقاحاتها عبر covax، وسعت إلى أولوية الحصول على كميات وفيرة من لقاحات COVID-19 من خلال اتفاقيات شراء مسبقة مع المطورين، تهدف إلى تأمين لقاحات كافية لتطعيم معظم السكان البالغين، إن لم يكن جميعهم في العالم عام 2021. وتأمين كميات كبيرة من اللقاحات بهذه الطريقة، هو بمثابة إتاحة التطعيم لسكان هذه الدول قبل تطعيم العاملين في مجال الرعاية الصحية والسكان المعرضين لمخاطر عالية في البلدان الفقيرة. وبناءً على السجلات العامة، تقدمت حكومات الدول ذات الدخل المرتفع، والتي تمثل 16% من سكان العالم، بطلبات مسبقة تغطي ما لا يقل عن 4.2 مليار جرعة من لقاحات CO-VID-19، وحصلت على 70% على الأقل من الجرعات التي ستتاح عام 2021 من خمسة لقاحات مرشحة رائدة. وعلى الرغم من أن نمط شراء اللقاحات مباشرة من المطورين، بدأ مع الدول ذات الدخل المرتفع (بما في ذلك الاتحاد الأوروبي

والتنوع في البلدان الفقيرة، فقد حذت العديد من الدول الأخرى حذوها. وهي ديناميكية ذاتية الدعم: فمع شراء المزيد من البلدان للجرعات بشكل مباشر، تزداد المخاوف بشأن الاعتمادية على إمدادات covax، مما يدفع الدول أكثر لشراء الجرعات بنفسها. بل تزداد الدوافع لشراء اللقاحات بهذه الطريقة بعد الإعلان عن نتائج التجارب الإيجابية، مما يقلل من مخاطر الشراء مقدماً للقاحات الناجحة. وقد وقعت 62 دولة أو مجموعة دول على الأقل اتفاقيات شراء مع الشركات المصنعة اعتباراً من 3 فبراير 2021. ولكن لن تتمكن جميع الدول من شراء ما يكفيها من لقاحات، لذا، تعتمد معظمها على covax التي أتفقت على نحو ملياري جرعة مع خمس شركات. ونظراً لأنه من غير الواضح أي اللقاحات سيتم توزيعها على أي من الدول وفي أي وقت، يكون من الصعب على الحكومات التي تعتمد على covax التخطيط لبرامج التطعيم، ويُعقد قراراتها بشأن كيفية الحصول على أفضل اللقاحات غير تلك التي توفرها covax. والي جانب القلق نتيجة عدم المساواة بين الدول، هناك أيضاً شك بشأن التوريد من قبل covax، فالعديد من الجرعات التي ستوفرها covax هي لقاحات قد خضعت للتجارب السريرية فقط وقد لا تكون متاحة لعدة شهور قادمة. وقد تتمكن covax من الوصول إلى اللقاحات التي يتم تطويرها من قبل الشركات الممولة من CEPI والتي لم تمر بعدة تجارب، وقد تتفاوض بشأن اتفاقيات أخرى مع موردين آخرين. ومع ذلك، فإن إمدادات covax غير مستقرة وتعتمد على مقدار ما يمكن إنتاجه بسرعة من اللقاحات الناجحة، وكذلك الإنتاج المتبقي لـ covax بعد البيع للحكومات الوطنية. وعلى الرغم من أن covax تم إنشاؤها لتحقيق المساواة في المراحل الأولى من التطعيم، إلا إنه من غير المرجح أن تحقق هذا الهدف، لكن قد تستطيع مساعدة الدول على شراء جرعات بأسعار أقل وبالتالي إطلاق حملات التطعيم الخاصة بهم في وقت مبكر. فمع التمويل الإضافي، قد تتنافس covax في تحقيق مكان أفضل في مقدمة قائمة الانتظار. ونظراً لندرة المعروض من بعض اللقاحات المطورة في أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية، اتجهت الحكومات في أمريكا اللاتينية وإفريقيا والشرق الأوسط وآسيا بشكل متزايد نحو اللقاحات التي طورها المصنعون الصينيون والهنود والروس. و قد تخفف هذه اللقاحات، التي قطعت شوطاً طويلاً في عملية التطوير، قيود الإمداد العالمي. إلى الحد الذي تقطن فيه الدول ذات الدخل المرتفع شراء هذه المنتجات، فإن توفرها قد يسمح للبلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل شراء جرعات وفيرة لتحقيق أهداف التطعيم المحلية. وعلى الرغم من أن قلة من هذه اللقاحات قد تم ترخيصها من قبل منظمة الصحة العالمية أو السلطات التنظيمية الصارمة المصنفة من قبل منظمة الصحة العالمية، إلا أنها قد تساهم في قائمة covax.

45% من اللقاحات لـ 7 دول لا تضم أكثر من 10% من سكان العالم

محمود سلامة

ربما أول ما يتبادر إلى الذهن هو "مبدأ التوزيع العادل والمنصف" للقاحات كوفيد-19 بمجرد إنتاجها، لكن التساؤل الأكثر إلحاحاً يتعلق بالمعيار الذي يُبنى عليه هذا النوع من التوزيع الذي يُفترض أن يتسم بالإنصاف والحيادية بالنسبة لدول العالم؟ وهل يفصح الواقع عن الأخذ بهذا المعيار أم بمعايير أخرى تتفاوت في عدالتها؟ وهل هناك أساس إلزامي للتوزيع المنصف والعادل؟

قد يستسيغ البعض أحقية الدول الأكثر إصابة بفيروس كورونا المستجد في الاستحواذ على النصيب الأكبر من اللقاحات، وإن كان هذا المعيار لا يُعبر عن حقيقة الواقع إلا إذا تم تنسيبه لكل مليون نسمة في كل دولة لتحديد المعدل الدقيق للإصابات. وقد يهتدى البعض الآخر إلى أن العبرة في الاستحواذ على اللقاحات بعدد الحالات الحرجة فقط، إذ إن الدورة الأولى لإنتاج اللقاحات لن تغطي المصابين كافة، فيتعين تصنيف الدول بحسب الحالات الحرجة فيها ثم يتم توزيع اللقاحات على أساسها. وآخرون قد يرون أن المعيار هو أولوية الحصول على اللقاح للدول التي قامت بتصنيعه تلك الدول التي تتكبد مشاق البحث العلمي ابتداءً حتى مرحلة التصنيع انتهاءً هي التي تفوز بقصب السبق ويكون لها نصيب الأسد منها. وبالنظر إلى أرض الواقع نجد أن المعيار الأخير، وإن كان بالطبع غير منصف، قد فرض نفسه بقوة حيث إن 45% من عمليات التطعيم كانت من نصيب الـ 7 دول الصناعية الكبرى، بحسب حصيلة أعدتها وكالة (فرنس برس) في النصف الثاني من فبراير 2021، وهم (الولايات المتحدة الأمريكية، وكندا، وبريطانيا، وألمانيا، وفرنسا، وإيطاليا، واليابان) على الرغم من أن مجموع سكان تلك الدول لا يزيد عن 800 مليون نسمة بحسب إحصاءات البنك الدولي، أي يُمثلون 10% فقط من سكان العالم، وبمفهوم المخالفة يتقاسم 90% من سكان العالم 55% من اللقاحات! ولعل ما يؤكد ذلك تصريح الأمين العام للأمم المتحدة "أنطونيو غوتيريش" بقوله إن "10" بلدان فقط استحوذت على 75% من جميع اللقاحات بالعالم".

وفي سبيل البحث عن معيار أكثر عدلاً وإنصافاً لتوزيع لقاحات فيروس كورونا دعت منظمة الصحة العالمية الدول للمشاركة في "مبادرة كوفاكس" تلك المبادرة التي ترمي إلى العمل مع مصنعي اللقاحات من أجل تمكين البلدان في مختلف أنحاء العالم من الحصول على لقاحات مأمونة وفعالة بشكل منصف بمجرد ترخيصها واعتمادها، وقسمت المبادرة الدول الأشد احتياجاً وهم 92 دولة بحسب وضعهم الاقتصادي إلى ثلاث طوائف، أولاً: بلدان منخفضة الدخل ضمت من الدول العربية الصومال وجنوب السودان وسوريا واليمن. ثانياً: بلدان متوسطة الدخل ضمت في قائمتها من الدول العربية كلاً من مصر والجزائر والمغرب والسودان وتونس وفلسطين. ثالثاً: البلدان الأخرى المؤهلة للحصول على الدعم من المؤسسة الدولية للتنمية ولم تضم أي من الدول العربية. أما الدول ذات الدخل المرتفع وهم 80 دولة فإنها ستقدم الدعم الكافي والتمويل اللازم لتجسيد عدالة التوزيع على أرض الواقع.

في حقيقة الأمر إن "مبادرة كوفاكس" التي يُشارك فيها 172 اقتصاداً حالياً بحسب منظمة الصحة العالمية، استندت إلى معيار اقتصادي بحت وهو الناتج المحلي للدولة، الذي يُعبر عن قدرتها في شراء اللقاحات من عدمه. وربما يكون هو المعيار الأقرب والأنسب للإنصاف في توزيع اللقاحات التسعة التي ضمتها في قائمتها. ورغم التفاعل الكبير مع تلك المبادرة التي جذبت اهتمام العالم